ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении производства по делу

адрес дата

резолютивная часть объявлена дата

мотивированное постановление составлено дата

Мировой судья судебного участка №3 Ханты-Мансийского судебного района адрес фио,

с участием прокуроров – помощников Ханты-Мансийского межрайонного прокурора фио и фио

лица, привлекаемого к административной ответственности, фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении №5-695-2803/2025, возбужденное по ст.5.59 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее-КоАП РФ) в отношении должностного лица-начальника организационно-аналитического отдела Административного управления Службы жилищного и строительного надзора Ханты-Мансийского автономного округа-Югры фио, ...паспортные данные, документированной паспортные данные...... УМВД России по ХМАО-Югре, проживающей по адресу: адрес, сведений о привлечении к административной ответственности не представлено,

у с т а н о в и л:

согласно постановлению о возбуждении дела об административном правонарушении, вынесенному дата заместителем прокурора адрес фио, фио, являясь должностным лицом-начальником отдела организационной работы и контроля исполнения поручений Административного управления Службы жилищного и строительного надзора ХМАО-Югры, находясь по месту исполнения своих должностных обязанностей по адресу: адрес, вследствие ненадлежащего исполнения своих должностных обязанностей, предусмотренных п.3.2. Должностного регламента начальника отдела организационной работы и контроля исполнения поручений Административного управления Службы Жилстройнадзора ХМАО-Югры, утвержденного руководителем Службы дата, согласно которому начальник отдела осуществляет руководство деятельностью отдела, контролирует работу по делопроизводству, в нарушение ч.2 ст.8 Федерального закона от дата №59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» и п.3.8 Порядка рассмотрения обращений граждан, объединений граждан, в том числе, юридических лиц, поступающих в Службу жилищного и строительного надзора Ханты-Мансийского автономного округа-Югры, утвержденного приказом Службы жилищного и строительного надзора Ханты-Мансийского автономного округа-Югры от дата №145-О, не обеспечила регистрацию в трехдневный срок со дня поступления в Службу Жилстройнадзора ХМАО-Югры обращения фио, поступившего в Службу дата, что повлекло за собой нарушение сроков рассмотрения обращения, чем совершила правонарушение, предусмотренное ст.5.59 КоАП РФ.

фио с вменяемым ей правонарушением согласилась, пояснила, что обращение фио зарегистрировано с нарушением установленных законом сроков из-за больших объемом обращений, поступающих в Службу. Но о вынесенном в отношении неё постановлении узнала, когда копия данного постановления пришла ей по месту работы в электронном виде. О месте и времени вынесения постановления она не извещена, постановление вынесено в её отсутствие. По результатам рабочего совещания письмо прокуратуры от дата передано ей для принятия мер, в связи с допущенными нарушениями, но из данного письма она не поняла, что в отношении неё будет вынесено постановление и её вызывают в прокуратуру. Письмо в адрес прокуратуры о невозможности явки на вынесение постановления она не писала.

Прокурор фио настояла на привлечении фио к административной ответственности за допущенное ей нарушение, выразившееся в несвоевременной регистрации обращения фио

Свидетель фио показал, что работает в должности руководителя Службы Жилстройнадзора адрес, фио является начальником отдела организационной работы и контроля исполнения поручений Службы. дата в Службы посредством ГИС ЖКХ поступило обращение фио №86-телефон по вопросу учета тепловой энергии. Данное обращение зарегистрировано в системе автоматизации делопроизводства и электронного документооборота «Дело» дата вх. №27-ОГ-3263, ответ направлен заявителю дата, что является нарушением Федерального закона №59-ФЗ и Порядка №145-о. дата в дополнение к требованию прокуратуры адрес по обращению фио в Службу поступило письмо от дата, из которого следовало, что должностному лицу, ответственному за выгрузку и регистрацию обращения фио или иному ответственному должностному лицу необходимо дата в время явиться в прокуратуру по адресу: адрес каб.307. Указанное письмо через СЭД «Дело» отписано начальнику Административного управления фио и заместителю начальника отдела административной практики и судебного сопровождения фио Затем фио дата отписал письмо прокуратуры фио

Выслушав участников производства по делу об административном правонарушении, изучив письменные материалы дела, мировой судья пришел к следующему.

Согласно ч.ч.1, 4 ст.1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

На основании ч.1 ст.28.2 КоАП РФ о совершении административного правонарушения составляется [протокол](https://internet.garant.ru/#/document/407122554/entry/3000), за исключением случаев, предусмотренных [статьей 28.4](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/284), [частями 1](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/28601),[3](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/28603) и [4 статьи 28.6](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/28604) данного Кодекса.

В соответствии с ч.1 ст.28.4 КоАП РФ о возбуждении дела об административном правонарушении прокурором выносится постановление, которое должно содержать сведения, предусмотренные [статьей 28.2](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/282) данного Кодекса.

В силу положений частей 2, 3, 4, 4.1 и 6 ст.28.2 КоАП РФ в протоколе об административном правонарушении указываются дата и место его составления, должность, фамилия и инициалы лица, составившего протокол, сведения о лице, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, фамилии, имена, отчества, адреса места жительства свидетелей и потерпевших, если имеются свидетели и потерпевшие, место, время совершения и событие административного правонарушения, статья настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации, предусматривающая административную ответственность за данное административное правонарушение, объяснение физического лица или законного представителя юридического лица, в отношении которых возбуждено дело, иные сведения, необходимые для разрешения дела.

При составлении протокола об административном правонарушении физическому лицу или законному представителю юридического лица, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении, а также иным участникам производства по делу разъясняются их права и обязанности, предусмотренные настоящим Кодексом, о чем делается запись в протоколе (ч.3 ст.28.2).

Физическому лицу или законному представителю юридического лица, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении, должна быть предоставлена возможность ознакомления с протоколом об административном правонарушении. Указанные лица вправе представить объяснения и замечания по содержанию протокола, которые прилагаются к протоколу (ч.4 ст.28.2).

В случае неявки физического лица, или законного представителя физического лица, или законного представителя юридического лица, в отношении которых ведется производство по делу об административном правонарушении, если они извещены в установленном порядке, протокол об административном правонарушении составляется в их отсутствие. Копия протокола об административном правонарушении направляется лицу, в отношении которого он составлен, в течение трех дней со дня составления указанного протокола (ч.4.1 ст.28.2).

Физическому лицу или законному представителю юридического лица, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении, а также потерпевшему вручается под расписку копия протокола об административном правонарушении (ч.6 ст.28.2).

Содержание вышеперечисленных норм свидетельствует о том, что основным условием возбуждения дела в отсутствие лица, привлекаемого к административной ответственности, является надлежащее извещение этого лица о времени и месте составления протокола, а также предоставление ему возможности реализовать свои права.

В соответствии со ст.25.15 КоАП РФ лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении извещаются или вызываются в суд, орган или к должностному лицу, в производстве которых находится дело, заказным письмом с уведомлением о вручении, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручение адресату.

Извещения, адресованные гражданам, направляются по месту их жительства.

В судебном заседании установлено, что вынесение постановления о возбуждении дела об административном правонарушении по ст.5.59 КоАП РФ в отношении фио прокуратурой адрес назначено на дата на время по адресу: адрес.

При вынесении постановления фио не участвовала, при этом в материалах дела отсутствуют и в судебном заседании не установлены данные о надлежащем извещении фио о времени и месте вынесения постановления по делу об административном правонарушении.

Так, согласно письму прокуратуры адрес исх.№1184ж2025/20711003/исорг713-25 от дата, адресованному руководителю Службы Жилстройнадзора по ХМАО-Югре фио, в ходе проверки деятельности должностных лиц Службы жилищного и строительного надзора ХМАО-Югры выявлены нарушения требований Федерального закона от дата №59-ФЗ, в связи с чем, решается вопрос о вынесении постановления о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном ст.5.59 КоАП РФ. Руководствуясь ст.22 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» должностному лицу, ответственному за выгрузку и регистрацию обращения фио от дата или иному ответственному должностному лицу дата в время необходимо явиться в прокуратуру города, расположенную по адресу: адрес каб.307.

Указанное письмо поступило в адрес руководителя Службы Жилстройнадзора по ХМАО-Югре фио дата, которое отписано должностным лицам Службы фио и фио и в последующем было отписано фио для принятия мер по выявленным нарушениям.

Вместе с тем, письмо прокурора не содержит сведений о должностном лице, которое вызывается в прокуратуру для вынесения постановления о возбуждении дела об административном правонарушении, и доводы фио о том, что из письма прокуратуры она не поняла, что именно она вызывается для вынесения постановления, в судебном заседании не нашли своего опровержения.

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и постановление Пленума Верховного Суда РФ от дата №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении [Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях](https://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/0)» допускают извещение лиц участвующих в деле любыми способами, способствующими их быстрому извещению о времени и месте составления протокола об административном правонарушении, вынесения постановления о возбуждении дела об административном правонарушении, в том числе, и через работодателя.

Однако, использованные лицом, составившим протокол, вынесшим постановление, способы извещения должны быть направлены на фактическое извещение лица, привлекаемого к административной ответственности.

Вместе с тем, фио не извещена о месте и времени вынесения постановления по делу об административном правонарушении, в связи с чем, не явилась в прокуратуру адрес на вынесение постановления. Письмо исполняющего обязанности руководителя Службы Жилстройнадзора адрес фио, направленное в адрес прокурора адрес исх. №7931 от дата о невозможности обеспечить явку фио в прокуратуру дата не является доказательством надлежащего извещения фио о месте и времени вынесения постановления, тем более, что исполнителем данного письма является фио, не имеющая отношения к рассматриваемому правонарушению.

Вынесение постановления о возбуждении дела об административном правонарушении в отсутствие фио, не извещенной о времени его вынесения, не отвечает требованиям [статьи 28.2](https://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/282) КоАП РФ, и повлекло нарушение прав фио на защиту, поскольку она не могла квалифицированно возражать и давать объяснения по существу предъявленного обвинения в совершении административного правонарушения.

Согласно ч.3 ст.26.2 КоАП РФ не допускается использование доказательств по делу об административном правонарушении, если указанные доказательства получены с нарушением закона.

Нарушение процессуальных требований [КоАП](https://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/0) РФ, допущенное при вынесении постановления о возбуждении дела об административном правонарушении, является существенным, влекущим признание данного доказательства недопустимым.

В настоящее время возможность устранения недостатков постановления о возбуждении дела об административном правонарушении утрачена, возвращение постановления, вынесшему его должностному лицу после начала рассмотрения дела об административном правонарушении нормами КоАП РФ не предусмотрено, устранение указанного выше нарушения на стадии рассмотрения дела невозможно.

Исключение из числа доказательств протокола об административном правонарушении влечет невозможность привлечения лица к административной ответственности.

Согласно ст.118, ч.3 ст.123 Конституции РФ суд, рассматривая административные дела, осуществляет исключительную функцию правосудия и не должен подменять органы и лиц, предъявляющих и обосновывающих обвинение в административном правонарушении. Согласно же конституционному положению о том, что судопроизводство в РФ осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон, обязанность по доказыванию обвинения в совершении правонарушения возлагается на административный орган.

В соответствии с п.2 ч.1 ст.24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

При изложенных обстоятельствах дело об административном правонарушении в отношении фио подлежит прекращению, в связи с отсутствием в её действиях состава правонарушения, предусмотренного ст.5.59 КоАП РФ.

Руководствуясь ст.ст.23.1, 29.10 КоАП РФ, мировой судья,

п о с т а н о в и л:

прекратить производство по делу об административном, возбужденное по ст.5.59 КоАП РФ, в отношении начальника организационно-аналитического отдела Административного управления Службы жилищного и строительного надзора Ханты-Мансийского автономного округа-Югры фио, в связи с отсутствием в её действиях состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в Ханты-Мансийский районный суд путем подачи жалобы мировому судье в течение 10 дней со дня получения копии постановления.

Мировой судья фио

Копия верна:

Мировой судья фио